

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДЕТСКИЙ ЦЕНТР ИСКУССТВ» Г. УХТЫ  
(МУ ДО «ДЦИ» Г. УХТЫ)**

**«ЧЕЛЯДЬЛЫ ИСКУССТВО ШÖРИН»  
УХТА КАРЫН СОДТÖД ТÖДÖМЛҮН СЕТАН  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ УЧРЕЖДЕНИЕ  
(«ЧИШ» УХТА КАРЫН СТС МУ)**

**СОГЛАСОВАНО**  
Педагогическим советом  
МУ ДО «ДЦИ» г. Ухты  
Протокол № 01  
от «29» августа 2025 г.

**УТВЕРЖДЕНО**  
Приказом директора  
МУ ДО «ДЦИ» г. Ухты  
№ 01-07/71 от «01» сентября 2025 г.

**Положение о внутренней системе  
оценки качества образования**

УХТА  
2025

## 1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее — Положение) в муниципальном учреждении дополнительного образования «Детский центр искусств» г. Ухты (далее — Центр) определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно - оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно - оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе локальными нормативными актами Центра.

1.3. Положение разработано с учётом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **качество образования** — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов дополнительной общеобразовательной программы - дополнительной общеразвивающей программы (далее -ДОП-ДОП);

- **внутренняя система оценки качества образования** (далее - ВСОКО) — это система мероприятий, организуемых Центром и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Центре, и результатах освоения ДОП-ДОП;

- **документы ВСОКО** — это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности Центра;

- **мониторинг** — это системное, протяжённое во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно -диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- **оценка/оценочная/контрольно -оценочная процедура** — совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках ДОП -ДОП;

- итоговая аттестация.

## 2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

2.1.1. качество реализации ДОП -ДОП;

2.1.2. качество условий реализации образовательного процесса ДОП - ДОП, в том числе инфраструктура Центра и её доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;

2.1.3. качество образовательных результатов ДОП -ДОП обучающихся;

2.1.4. удовлетворённость обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

<b>Внешние мероприятия</b>	<b>Внутренние мероприятия</b>
Аккредитационный мониторинг	Стартовая диагностика
Проверочные работы	Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов
Итоговая аттестация	Оценка соответствия реализуемых в Центре ДОП-ДОП
Независимая оценка качества условий образовательной деятельности	Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ДОП - ДОП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов
Независимая оценка качества подготовки обучающихся	Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД
Национальные сопоставительные исследования качества ДОП -ДОП	Анализ занятий
	Контроль ведения журнала

2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно -оценочных мероприятий, определяются ежегодно директором Центра.

2.4. Результаты внешних мероприятий используются Центром в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества.

2.5. Контрольно -оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в план работы Центра (приложение № 1).

2.6. В рамках ВСОКО в Центре проводит в том числе следующие мероприятия, рекомендованные Минпросвещения России:

2.6.1. анализ результатов и внутренних оценочных процедур;

2.6.2. разработку плана (дорожной карты) по результатам анализа внутреннего оценивания и результатов оценочных процедур, направленного на повышение качества образования в Центре;

2.6.3. корректировку системы внутреннего оценивания качества образования, внесение изменений в планы и направления внутреннего контроля;

2.6.4. работу с обучающимися, в том числе контроль устранения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении оценочных процедур, оптимизацию выбора и содержания учебных предметов из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, поурочного планирования учебных предметов, корректировку используемых педагогом дополнительного образования педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения и воспитания и т.д.;

2.6.5. работу с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, в том числе знакомство с содержанием ДОП-ДОП, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости детей и т. д.;

2.6.6. работу с педагогическим коллективом Центра, в том числе определение направлений методической подготовки педагогических работников, оказание методической помощи педагогическим работникам Центра, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся при проведении оценочных процедур качества образования, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, определение стратегии кадровой политики Центра, повышение взаимодействия между педагогами и т. д.;

2.6.7. работу с образовательной средой, в том числе усиление практической составляющей в содержании учебных предметов, разработку и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении, и т. д.;

2.6.8. оценку эффективности принятых мер.

### **3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ДОП -ДОП выступают:

3.1.1. предметные результаты обучения;

3.1.2. метапредметные результаты обучения;

3.1.3. личностные результаты;

3.1.4. достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;

3.1.4. удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ДОП -ДОП проводится в соответствии с Положением о формах,

периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по ДОП-ДОП.

3.1.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.2. Достижение личностных результатов освоения ДОП-ДОП диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором Центра (приложение № 2)

3.3. Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.

3.4. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

3.4.1. в журнале успеваемости;

3.4.2. в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося которое ведется родителями обучающегося.

#### **4. Оценка образовательной деятельности**

4.1. Результаты оценки по ДОП-ДОП прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.2. В случае внесения в ДОП-ДОП изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

#### **5. Оценка условий реализации образовательных программ**

5.1. Структура оценки условий реализации ДОП-ДОП разрабатывается на основе требований к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценка условий реализации ДОП-ДОП проводится:

5.2.1. на этапе разработки ДОП-ДОП ;

5.2.2. ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;

5.2.3. в иные периоды, устанавливаемые директором Центра.

5.4. На этапе разработки ДОП-ДОП оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов и состава мероприятий по их достижению.

5.5. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

5.5.1. выполнение показателей по каждой ДОП-ДОП;

5.5.2. совокупное состояние условий образовательной деятельности в Центре.

5.6. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Центра включаются в отчет о самообследовании.

## **6. Мониторинг**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

6.1.1. личностного развития обучающихся;

6.1.2. достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;

6.1.3. выполнения развития условий реализации ДОП-ДОП

6.1.4. показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

## **7. Итоговые документы ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором Центра.

Приложение 1  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

<b>№</b>	<b>Показатели оценки предметных образовательных результатов</b>	<b>Единица измерения</b>
1	Численность численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
14	Численность численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность численности учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	— муниципального уровня;	Чел./%
	— регионального уровня;	Чел./%
	— федерального уровня;	Чел./%
	— международного уровня	Чел./%

Приложение 2  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального  
и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Источники информации</b>
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады, конкурсов, соревнований	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Центра в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады, конкурсы.	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады

Приложение 3  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Анализ занятия дополнительного образования**

Ф.И.О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

**Схема анализа занятия**

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	5
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	—
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	4
	Не мотивировал учеников	3–1	—
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	5
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	—
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	5

	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	—
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	5
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	—
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	4
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	—
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	5
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	—
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	5
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	—
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	5
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	—
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	5

	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	—
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	4
	Не проконтролировал уровень внимания или использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	—
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	5
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	—
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	4
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	—
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	5
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	—
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	5
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	—
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	5
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3–1	—

Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	5
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	—
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	4
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ педагог и ученики не подвели итоги	3–1	—
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	5
	Педагог не провел рефлексиию	3–1	—
Воспитание интереса к занятиям	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	5
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	—
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	5
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	—
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	4
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	—
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	5

	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	—
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	—
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	3
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	5
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	—
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	4
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	—
Количество баллов:	126		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

Занятие посетил  
заместитель  
руководителя по УВР

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)

С результатами контроля  
ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)

Оператор ЭДО ООО "Компания "Тензор"

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
"ДЕТСКИЙ ЦЕНТР ИСКУССТВ" Г.УХТЫ, Беляевская Анна Александровна,

01.09.25 08:46 (MSK)

Сертификат 59CDCBA5DE1DCA78F6E3F7C10E5076AE

Директор